

Как выглядит результат технического аудита сайта по 152-ФЗ

Четыре страницы с двумя условными наблюдениями, доказательной логикой и планом повторной проверки.

01 Факт	02 Доказательство	03 Риск	04 Что исправить	05 Повторная проверка
-------------------	-----------------------------	-------------------	----------------------------	------------------------------------

Это учебный образец без данных заказчика. Условный адрес example.ru и описанные сценарии показывают формат выдачи, а не результат проверки конкретного сайта.

ТИП	Демонстрационный фрагмент внешней технической проверки
СТАТУС	Образец структуры - не клиентский отчет
ГРАНИЦЫ	Без тестовых отправок, внутренних доступов и окончательной юридической квалификации
МЕТОДИКА	Публичные страницы, документы, cookie и пассивный Network

Счетчик аналитики запускается до выбора посетителя

ФАКТ	При первом открытии example.ru браузер обращается к домену счетчика до выбора в cookie-интерфейсе.
ДОКАЗАТЕЛЬСТВО	Network-лог E-C4-01: запрос зафиксирован до нажатия кнопки; дата, URL и чистый профиль браузера указаны в карточке доказательства.
РИСК	Фактический запуск расходится с заявленной логикой согласия. Применимое основание и состав передаваемых данных требуют отдельной проверки.
ЧТО ИСПРАВИТЬ	Не запускать необязательную аналитику до выбора и сохранять версию, дату и результат этого выбора.
ПОВТОРНАЯ ПРОВЕРКА	Открыть сайт в новом профиле, проверить сценарии до выбора, принятия и отказа; приложить новый Network-лог.

Граница вывода: технический факт и предварительный риск не равны установленному составу административного правонарушения. При необходимости окончательную правовую оценку дает профильный юрист.

Политика описывает не тот маршрут формы

ФАКТ	В условной политике указана внешняя форма, а интерфейс отправляет данные на собственный адрес /api/leads.
ДОКАЗАТЕЛЬСТВО	Сопоставлены текст политики P-03 и POST-запрос E-F5-02; получатель и первичное место записи требуют подтверждения владельца.
РИСК	Документ может не отражать фактические операции, получателей и сроки хранения. Окончательный вывод зависит от схемы обработки.
ЧТО ИСПРАВИТЬ	Обновить политику по фактической форме: цели, данные, операции, получатели, место хранения, сроки и порядок удаления.
ПОВТОРНАЯ ПРОВЕРКА	Повторить отправку с разрешения владельца, сверить POST и место записи с новой редакцией политики.

Граница вывода: технический факт и предварительный риск не равны установленному составу административного правонарушения. При необходимости окончательную правовую оценку дает профильный юрист.

Исправление считается завершенным только после нового доказательства

Отчет не заканчивается рекомендацией: для каждого приоритета заранее задается проверяемый критерий приемки.

План действий

P0	Остановить запуск необязательной аналитики до выбора посетителя; повторить Network-тест в новом профиле.
P1	Синхронизировать политику с фактическим маршрутом формы; проверить текст, интерфейс и POST вместе.
P2	Зафиксировать дату проверки, URL, сценарий и ID доказательств; сохранить результат до/после.

Контрольные тесты

V-01	До выбора нет запросов аналитики; после отказа выбор сохраняется.
V-02	Политика называет фактическую форму, цели, состав данных, получателей и сроки.
V-03	Каждая находка закрыта новым скриншотом или Network-логом с датой и URL.

В полном отчете к каждому пункту прикладываются фактические доказательства, ограничения и статус повторной проверки. Отчет не обещает полного соответствия деятельности оператора одной услугой.

Следующий шаг: согласовать объем проверки и перечень разрешенных активных действий.

Telegram: @dmitry_hihol